БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Статья 3. Как выбрать журнал для публикации

«Неопубликованный результат означает отсутствие этого результата»

Капица П. Л. Письма о науке. 1930–1980. М., 1989. С. 219.

Одна из важнейших сторон науки – публикация результатов научных исследований. Благодаря публикациям общество узнает о последних достижениях науки и новых возможностях, которые они открывают, а сами ученые – о возможных путях дальнейшего развития науки.

Написание и публикация статей – ключевое требование для исследователей – как опытных, так и менее опытных. Так для магистров, публикация исследования по теме магистерской диссертации обязательна. Наличие напечатанных в специализированной периодике статей повышает шансы на поступление в аспирантуру. Потому рано или поздно возникнет вопрос – как же найти подходящий журнал для публикации своей статьи?

Выбирая издание, необходимо учитывать такие аспекты:

- Для первых публикаций подойдут сборники конференций, размещаемых на портале eLIBRARY (https://www.elibrary.ru/defaultx.asp?), а также специализированные научные журналы для студентов и вузовские вестники.
- Уровень рецензирования в журналах, включенных в перечень ВАК, более строгий по сравнению с другими. Публиковаться в них лучше начать во время обучения в аспирантуре.

Полный перечень Перечень рецензируемых научных изданий можно найти на сайте Высшей аттестационной комиссии РФ по ссылке: http://arhvak.minobrnauki.gov.ru/87

- Международные издания принимают работы из России, но нужно пройти серьезное рецензирование и подтвердить профессиональный уровень.

В данной заметке представлены рекомендации, изложенные в публикациях, адресованных молодым ученым, аспирантам и студентам, перед которыми стоит непростой выбор - где лучше опубликовать результаты своего научного исследования.

Итак, на что следует обратить внимание в первую очередь при выборе журнала? Для публикации результатов диссертаций ВАК требует, чтобы научное издание было рецензируемым. И это не пустые слова. Предполагается, что рецензируемые журналы в данном случае выступают в качестве внешних центров экспертизы результатов исследования, не допуская к публикации заведомо слабые работы.

Приведем некоторые характерные признаки, на которые нужно обратить внимание при выборе журнала. Отметим сразу, что каждый из признаков сам по себе может встречаться и у вполне респектабельных научных изданий, но вместе они дают достаточно точную картину об уровне журнала.

1. **Срок опубликования работы**. Журналы, не утруждающие себя рецензированием поступающих рукописей, часто предлагают фантастические сроки - ваша статья появится уже через одну-две недели. На сайте таких изданий часто можно увидеть планы выхода выпусков и

сроки окончания приема статей чуть ли не за несколько дней до очередного выпуска. Это больше напоминает типографскую фабрику, чем научное издание, где на самом деле вообще невозможно предвидеть заранее, сколько времени потребуется на рецензирование той или иной статьи, сколько рецензентов для этого понадобится привлечь, и сколько времени займет доработка рукописи, если рецензент сделает замечания. Быстрая публикация статьи должна настораживать - у серьезных изданий этот срок обычно составляет от нескольких месяцев до года, и никаких гарантий по срокам нет.

2. **Объем издания**. Типовой научный журнал публикует от 100 до 200 статей в год. Если журнал публикует в год по несколько тысяч статей - с большой вероятностью никакого рецензирования в нем нет, то есть публикуется все, что присылают авторы. Мировая практика заключается в том, что даже если какое-то научное направление быстро развивается, это обычно не приводит к росту объема издания. Скорее в этом направлении появляются новые журналы, чаще всего более специализированные. Посмотреть, сколько статей в год публикуется в журнале, можно на странице анализа публикационной активности журнала в РИНЦ. Также рекомендуем обратить внимание на то, как меняется это число по годам - быстрый рост числа публикаций нехарактерен для серьезных журналов.

3. **Мультидисциплинарность**. В подавляющем большинстве случаев журналы без рецензирования - мультидисциплинарные, в то время как для авторитетных научных журналов наоборот наблюдается тенденция все более узкой специализации в каком-то из научных направлений. У мультидисциплинарных журналов вообще мало шансов на успешное развитие, например, им почти нереально попасть в Web of Science, Scopus или RSCI. Причина понятна. Считается, что редакция такого журнала просто не в состоянии обеспечить качественное рецензирование по широкому спектру научных направлений. У нерецензируемых изданий другая цель - получить максимальный входной поток публикаций, поэтому они и принимают статьи по всем направлениям.

4. **Платность публикаций**. Несмотря на то, что модель финансирования журнала по схеме "автор платит - статья в открытом доступе" в последнее время получила широкое распространение, основная часть авторитетных изданий по-прежнему распространяется по подписке и не берет денег с автора за публикацию. Независимо от финансовой модели в серьезных журналах рецензированию статей и работе с авторами уделяется основное внимание. Если же первое, что вы видите на сайте журнала - это стоимость публикации, какие-то скидки за несколько статей, и вообще сайт больше похож на интернет-магазин, который ориентирован на продажу издательских услуг, вряд ли стоит воспринимать такое издание серьезно.

5. **Реклама.** Назойливые почтовые рассылки и интернет-реклама с предложением быстрой публикации в журналах РИНЦ, ВАК и т.д. - верный признак нерецензируемого издания, основная цель которого - привлечь максимальный поток публикаций. Авторитетные издания практически никогда не делают таких массовых рассылок, они и так достаточно известны в профессиональном кругу.

6. **Заочные конференции и коллективные монографии**. Предложение со стороны издательства опубликоваться в сборниках трудов многочисленных заочных, обычно мультидисциплинарных научных конференций или коллективных монографиях, представляющих собой по сути просто сборники статей, зачастую даже не связанных общей тематикой, также является очень характерным признаком издательств, которые лучше обходить стороной. Никакого рецензирования в этих так называемых конференциях обычно нет, да и сами конференции не проводятся, а только имитируются. При этом результаты таких псевдоконференций часто публикуются в научных журналах данного издательства. Такие издания с большой вероятностью не будут учитываться в РИНЦ.

7. **Рецензия вместе со статьей**. Иногда редакция требует или просит предоставить вместе с рукописью готовую рецензию. Считать это подтверждением рецензируемости издания нельзя. Авторитетные научные издания никогда так не делают. Рецензенты никак не должны быть аффилированы с автором, да и вообще не должны знать, чью работу они рецензируют.

8. **Состав редколлегии**. Посмотрите, кто входит в состав редколлегии, соответствует ли он заявленной тематике журнала. Знаете ли вы этих ученых? Являются ли они признанными авторитетами в вашем научном направлении? Почитайте, что написано в разделе "О журнале". Высокопарные, а часто и малограмотные фразы в описании миссии журнала должны вас насторожить.

9. Наконец, самый простой и надежный способ проверить, является ли издание действительно рецензируемым - это попросить прислать рецензии на вашу рукопись. Если вы получили рецензию (а лучше две или даже три), оцените сами качество рецензирования - насколько глубоким оно было, сделал ли вам рецензент замечания по сути работы или ограничился формальными фразами или исправлением пары запятых. Учтите, что в серьезных журналах вероятность принятия статьи с ходу, без всяких замечаний, очень мала.

Надеемся, что эти советы помогут вам сделать правильный выбор. И помните, что публикации, сделанные в сомнительных изданиях, навсегда останутся в вашем портфолио, что может впоследствии не самым лучшим образом сказаться на вашей репутации в профессиональном сообществе.

Источник: Еременко, Г. О. В помощь молодому ученому: где лучше опубликовать свою статью? / Г. О. Еременко. – Текст : электронный // Elibrary.ru : Научная электронная библиотека. - URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44355308 (дата обращения: 07.12.2021).

«Мусорные» и «хищнические» журналы

В последнее время увеличилось число так называемых «мусорных» или «хищнических» журналов.

К основным признаком таких журналов относятся: быстрое рецензирование и принятие к печати; несоразмерно широкий или несоответствующий названию перечень научных направлений, по которым принимаются статьи и т.д.

Помимо перечисленных, относятся следующие признаки:

1) откровенно кривое название (например, «International Journal of Pharmacy and Technology» – на его примере и разберем вкратце нижеследующие пункты);

2) несоразмерное число статей в одном номере журнала, как вариант – значительное количество номеров в году;

3) индексирование журнала в двух-трех и более десятках малоизвестных баз данных. Кстати, даже название журнала написано с ошибкой;

4) подложная информация об индексировании в Scopus или Web of Science;

5) резкий, не объяснимый никакими причинами рост числа опубликованных статей;

6) сборная солянка статей по различным тематикам, никак не связанных одна с другой;

7) плохой (или очень плохой) английский;

8) вызывающий сомнения состав редакционной коллегии. Например, вся редакция – из одной страны (не забываем, что журнал носит название «International...») или более того, из одного вуза/НИИ.

9) некорректное оформление самих статей и пристатейных списков литературы

10) Все без исключения мусорные журналы – платные. Причем уровень платы за публикацию варьируется в широчайших пределах и не всегда зависит от того, где именно индексируется журнал

Источник:

Зыков, А. В. Проблемы научных публикаций: «мусорные журналы» и их отличия от реальных изданий / А. В. Зыков, Д. А. Бородин, А. В. Деменева // Россия молодая : сб. материалов XII всерос., науч.-прак. конф. молодых ученых с междунар. участием. Кемерово, 2020. - С. 5403.1-5403.4. – URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44179764 (дата обращения: 07.12.2021).

С 2016 года в России существует проект **«Диссеропедия научных журналов».** Это каталог, объединяющий издания, обоснованно обвиняемые в некорректности редакционной политики. Он был создан сообществом под названием «Диссернет». URL: https://biblio.dissernet.org/

«Диссернет» представляет собой интернет-сообщество, которое было создано с целью проверок уже защищенных докторских и кандидатских диссертаций. В него входят ученые всего мира, волонтеры, журналисты и гражданские активисты.

В заключение, хотелось бы пожелать авторам научных статей выбирать издание для публикации своей работы, на которую затрачено много времени и сил, основываясь на принципах формальной логики и здравого смысла. Для этого надо всего лишь более внимательно изучить сведения о том или ином журнале, представленные на сайте последнего, и при необходимости проверить пункт, вызывающий сомнения.

Статьи и рекомендации по данной теме:

1. Методические рекомендации по подготовке и оформлению научных статей в журналах, индексируемых в международных наукометрических базах данных / Ассоциация научных редакторов и издателей; под общ. ред. О.В. Кирилловой. М, 2017. 144 с. (Прил.). – текст : электронный. – URL: https://rasep.ru/images/materials/Методрекомендации%20полные-на%20сайт%20АНРИ.pdf (дата обращения: 07.12.201).
2. Еременко, Г. О. Анализ российской научной периодики или как выбрать журнал для публикации / Г. О. Еременко. – Текст: электронный // Информация и инновации. - 2017. -

№ S. - С. 207-214. – URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30585770 (дата обращения: 07.12.2021).
3. Зыков, А. В. Проблемы научных публикаций: «мусорные журналы» и их отличия от реальных изданий / А. В. Зыков, Д. А. Бородин, А. В. Деменева // Россия молодая : сб. материалов XII всерос., науч.-прак. конф. молодых ученых с междунар. участием. Кемерово, 2020. - С. 5403.1-5403.4. – URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44179764 (дата обращения: 07.12.2021).
4. Еременко, Г. О. В помощь молодому ученому: где лучше опубликовать свою статью? / Г. О. Еременко. – Текст : электронный // Elibrary.ru : Научная электронная библиотека. - URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44355308 (дата обращения: 07.12.2021).
5. Кондратенко, Е. В. Рецензируемые научные журналы. Требования для авторов / Е. В. Кондратенко, О. С. Крылова . – Текст: электронный // Вестник Марийского государственного университета. – 2017. – Т. 11. – № 3(27). – С. 9-12. - URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30107484 (дата обращения: 07.12.2021).
6. Михайлов О.В Осторожно! OPEN ACCESS, или о новом виде мошенничества от науки - Текст : электронный /О. В. Михайлов // Вестник Российской академии наук. - 2018. - Т. 88. - № 9. - С. 855-859. - URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36376373 (дата обращения: 07.12.2021).
7. Михайлов, О. В // Феномен "мусорных" журналов как прямое следствие коммерциализации науки. - Текст : электронный /О. В. Михайлов // Социология науки и технологий. - 2018. - Т. 9. - № 2. - С. 56-70. - URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35647819 (дата обращения: 07.12.2021).
8. Супонина, Е. А. О"мусорных" изданиях и наукометрическом мошенничестве. -Текст : электронный / Е. А. Супонина // Социология образования. - 2018. - № 3. - С. 83-88. - URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35001248 (дата обращения: 07.12.2021).
9. Пахомов, Н .Н. Научная статья: суть, смысл и предназначение / Н. Н. Пахомов, М. Д. Спектор. - Текст : электронный // Высш. образование сегодня. - 2019. - № 1. - С. 59-62. – URL: http://www.hetoday.org/magazine/2019/01.2019.pdf#page%3D10(дата обращения: 07.12.2021).
10. Похилько А.Д. Принципы работы над научной статьей в российские ведущие рецензируемые издания/ А. Д. Похилько. – Текст: электронный // Аспирант. - 2020. - № 6 (57). - С. 141-146. - URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44480397 (дата обращения: 07.12.2021).
11. Шейлак, С. А**.** Опубликовать научную статью: диалог автора и журнала / С. А. Шейлак. - Текст : электронный // Высш. образование в России. - 2021. - № 3. - С. 151-167. - URL: https://vovr.elpub.ru/jour/article/view/2698/1644 (дата обращения: 19.04.2021).
12. Тугашова, Л. Г. Анализ показателей публикационной активности / Л. Г. Тугашова. – Текст : электронный // Системный анализ в науке и образовании. - 2021. - № 2. - С. 77-82. - - URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_46383486_77142617.pdf (дата обращения: 07.12.2021).
13. Здобнова, Н. В. Проблемы публикации результатов научных исследований, их наглядность и возможные махинации / Н. В. Здобнова // Вестн. Образоват. консорциума Среднерус. ун-т. Сер.: Гуманит. науки. - 2021. -№ 18. - С. 44-47. – URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30107484 (дата обращения: 07.12.2021).
14. Тихонова, Ю. Современные журналы: хорошие, плохие и хищнические : запись серии вебинаров от Clarivate Analytics, проведенной в мае 2019 с июльскими обновлениями. – Текст : электронный // YouTube.com. – URL: https://www.youtube.com/watch?v=Iaky2eUOmGM (дата обращения: 07.12.2021).

На заметку!

Если автор статьи не может самостоятельно подобрать нужный индекс, ему можно обратиться к сотрудникам Научной библиотеки ПВГУС – специалисты помогут заиндексировать работу в соответствии с классификациями УДК и ББК.

Желаем всем исследователям качественных высокоцитируемых публикаций!